

| | |
|-------------------------------|---------------------------------------|
| شرکت: شرکت پتروشیمی خارک | سرمایه ثبت شده: ۶۰۰۰۰۰۰ |
| نماد: شخارک | سرمایه ثبت نشده: ۰ |
| کد صنعت (ISIC): ۴۴۱۱۲۲ | شماره پیگیری: ۱۲۲۴۳۵۶ |
| سال مالی منتهی به: ۱۴۰۲/۱۲/۳۰ | وضعیت ناشر: پذیرفته شده در بورس تهران |

عنوان موضوع افشاء: سایر اطلاعات بااهمیت - ابطال مصوبه ۱۶۸۵۰/م/ت/۶۱۶۹ ه مورخ ۱۴۰۲/۰۳/۲۹ - گروه ب

تاریخ رویداد ۱۴۰۳/۰۵/۰۲

مقیاس اثرات مالی رویداد

نسبت به کل دارایی ها در سال مالی قبل مشخص نیست
نسبت به کل درآمد فروش در سال مالی قبل مشخص نیست

احتراماً، بازگشت به نامه شماره ۱۲۲/۱۵۷۳۳۶ مورخ ۱۴۰۳/۰۵/۰۱ آن سازمان محترم در خصوص ابطال مصوبه ۱۶۸۵۰/م/ت/۶۱۶۹ ه مورخ ۱۴۰۲/۰۳/۲۹ هیئت وزیران بابت نرخ گاز خوراک و سوخت صنایع در ۵ ماهه ابتدایی سال ۱۴۰۲، به استحضار می رساند پس از پیگیری های مکرر انجمن صنفی کارفرمایی صنعت پتروشیمی (نامه پیوست ۱)، هیئت عمومی دیوان عدالت اداری در تاریخ ۱۴۰۳/۰۴/۱۲ طی دادنامه شماره ۱۴۰۳۳۱۳۹۰۰۰۸۴۶۸۰۰ (پیوست ۲) رأی به ابطال مصوبه فوق داده است. لازم به ذکر است شرکت پتروشیمی خارک (سهامی عام) طی ۵ ماهه ابتدایی سال ۱۴۰۲، مقدار ۳۲۵/۴۵ میلیون متر مکعب گاز خوراک و مقدار ۱۶۸/۳۰ میلیون متر مکعب گاز سوخت مصرف نموده است، که به محض دریافت صورتحسابهای اصلاحی مربوطه، مراتب و آثار مالی مرتبط با آن جهت استحضار سهامداران محترم حضورتان اعلام می گردد.



شماره: ۶۵۱۰

تاریخ: ۱۴۰۳/۰۵/۰۲

جناب آقای سید علیخانی

ریاست محترم اداره نظارت بر ناشران گروه شیمیایی و غذایی

سازمان بورس و اوراق بهادار

موضوع: ابطال مصوبه نرخ گاز خوراک و سوخت صنایع

با سلام و احترام

بازگشت به نامه شماره ۱۲۲/۱۵۷۳۳۶ مورخ ۱۴۰۳/۰۵/۰۱ آن سازمان محترم در خصوص ابطال مصوبه ۱۶۸۵۰/م/۱۱۶۹ مورخ ۱۴۰۲/۰۳/۲۹ هیئت وزیران بابت نرخ گاز خوراک و سوخت صنایع در ۵ ماهه ابتدایی سال ۱۴۰۲، به استحضار می‌رساند پس از پیگیری‌های مکرر انجمن صنفی کارفرمایی صنعت پتروشیمی (نامه پیوست ۱)، هیئت عمومی دیوان عدالت اداری در تاریخ ۱۴۰۳/۰۴/۱۲ طی دادنامه شماره ۱۴۰۳۳۱۳۹۰۰۰۰۸۴۶۸۰۰ (پیوست ۲) رأی به ابطال مصوبه فوق داده است.

لازم به ذکر است شرکت پتروشیمی خارک (سهامی عام) طی ۵ ماهه ابتدایی سال ۱۴۰۲، مقدار ۳۲۵/۴۵ میلیون متر مکعب گاز خوراک و مقدار ۱۶۸/۳۰ میلیون متر مکعب گاز سوخت مصرف نموده است، که به محض دریافت صورتحساب‌های اصلاحی مربوطه، مراتب و آثار مالی مرتبط با آن جهت استحضار سهامداران محترم حضورتان اعلام می‌گردد.



مجموع - حریزه خارک
کد پستی: ۷۵۶۶۱-۱۳۱۳۹
تلفن مجتمع: ۰۷۷۲۲۸۲۲۰۰۹۹
فاکس: ۰۷۷۲۲۸۲۵۶۱۷
تلفن FX تهران خارک: ۰۲۱۳۳۱۱۵۲۱۵ - ۰۲۱۳۳۱۲۰۷۶۶
پست الکترونیک مجتمع: kharg@khipc.com

تهران - خیابان دیباجی شمالی - خیابان دزم جو پلاک ۴۰
کد پستی: ۱۹۵۱۹۴۵۱۱ صندوق پستی: ۳۱۷-۱۹۶۱۵
تلفن: ۰۲۱۳۳۱۳۱۶ - ۷.۲۲۸۱۶۱۰۳۰۴
پست الکترونیک تهران: kpc@khipc.com
وب سایت: www.khargpetrochemical.com

تاریخ نامه: ۱۴۰۳/۰۴/۳۱

شماره نامه: ۲۷۲۵۲ الف/ص/پ

پیوست: دارد

بسمه تعالی



انجمن صنفی کارفرمایان صنعت پتروشیمی

A.P.I.C

ASSOCIATION of PETROCHEMICAL
INDUSTRY CORPORATION

مدیران عامل محترم شرکت های پتروشیمی عضو انجمن

با سلام،

احتراماً همانگونه که مستحضرید هیأت محترم وزیران طی تصویبنامه شماره ۱۶۸۵۰/م/ت/۶۱۱۶۹ مورخ ۱۴۰۲/۰۳/۲۹، قیمت هر مترمکعب گاز خوراک و سوخت شرکتهای پتروشیمی را از ابتدای سال ۱۴۰۲ به ترتیب معادل ۷۰،۰۰۰ و ۴۰،۰۰۰ ریال تعیین نمود. با توجه با آثار بسیار سوء چنین قیمتیهایی در اقتصاد شرکتهای پتروشیمی و مغایرتهای آن با قانون تنظیم مقررات مالی دولت و همچنین تبصره ۱۴ قانون بودجه ۱۴۰۲، پیگیریهای مستمر انجمن در نهاد ریاست جمهوری، وزارت اقتصاد و کمیسیونهای تخصصی مجلس شورای اسلامی برای اصلاح نرخهای مذکور بطور جدی در دستور کار قرار گرفت و نهایتاً مصوبه مذکور پس از بررسی در کمیسیون تطبیق مجلس شورای اسلامی و طی نامه مورخ ۱۴۰۲/۰۵/۱۷ ریاست محترم مجلس، مغایر با قانون تشخیص داده شد و ملغی اثر گردید.

متعاقباً هیأت محترم وزیران طی تصویبنامه شماره ۱۰۲۱۵۶/ت/۱۶۲۷۷ مورخ ۱۴۰۲/۰۶/۱۱ اقدام به اصلاح تصویبنامه صدرالذکر نمود. علیرغم ملغی اثر شدن مصوبه اولیه هیأت وزیران و اصلاح آن در مورخ ۱۴۰۲/۰۶/۱۱، شرکتهای پتروشیمی بر اساس نامه های شماره ۴۰۹۹۶/م/۵۱۱۰۳ مورخ ۱۴۰۲/۰۷/۲۲ و ۴۵۶۱۵/م/۵۱۱۰۳ مورخ ۱۴۰۲/۰۸/۱۰ معاون امور حقوقی دولت و نیز نامه شماره م ب/۴۳۵۴۱۰ مورخ ۱۴۰۲/۰۸/۲۰ معاون برنامه ریزی وزارت نفت ملزم گردیدند بهای گاز خوراک و سوخت خود را در ۵ ماهه ابتدایی سال ۱۴۰۲ همچنان بر اساس نرخهای اعلام شده در تصویبنامه ابطال شده از سوی مجلس شورای اسلامی، پرداخت نمایند.

با توجه به تحمیل بار مالی بسیار زیاد به شرکتهای پتروشیمی ناشی از این اقدام غیرقانونی امور حقوقی دولت و وزارت نفت، موضوع در دویست نهمین جلسه هیأت مدیره به تفصیل مورد بحث و بررسی قرار گرفت و مقرر گردید اقدامات

| | |
|--|--|
| آدرس: خیابان ملاصدرا، خیابان شیراز جنوبی | No.77, Saman St., Southern Shiraz St., |
| خیابان سامان، پلاک ۷۷ فکس: ۸۸۶۰۰۶۱۷ | Mollasadra St., TEHRAN, IRAN |
| تلفن: ۸۸۶۰۰۶۱۸ | Fax: 88600617 Tel: 88600618 |
| ۸۶۰۵۸۳۹۲ | 88627512 - 86058195 - 86058392 |



دیوان عدالت اداری

«فَلَا تَتَّبِعُوا الْهَوَىٰ أَنْ تَعْدِلُوا»

هیئت عمومی دیوان عدالت اداری

دادنامه

شماره دادنامه : 140331390000846800

تاریخ تنظیم : 1403/04/12

شماره پرونده : 140231920001168446

شماره بایگانی شعبه : 0206925

تاریخ دادنامه: 1403/4/12

مرجع رسیدگی: هیأت عمومی دیوان عدالت اداری

شاکی: انجمن صنفی کارفرمایی صنعت پتروشیمی با وکالت آقای جعفر مرادی

طرف شکایت: 1- هیأت وزیران 2- وزارت نفت

موضوع شکایت و خواسته: 1- ابطال نامه های شماره 40996/م/51103 مورخ 1402/7/22 و 45615/م/51103 مورخ 1402/8/10 معاون امور حقوقی دولت (معاونت حقوقی رییس جمهور) 2- ابطال نامه شماره م/ب/435410 مورخ 1402/8/20 معاون برنامه ریزی وزارت نفت

گردش کار: آقای جعفر مرادی به وکالت از انجمن صنفی کارفرمایی صنعت پتروشیمی به موجب درخواستی ابطال نامه های شماره 40996/م/51103 مورخ 1402/7/22 و 45615/م/51103 مورخ 1402/8/10 معاون امور حقوقی دولت (معاونت حقوقی رییس جمهور) و ابطال نامه شماره م/ب/435410 مورخ 1402/8/20 معاون برنامه ریزی وزارت نفت را خواستار شده و در جهت تبیین خواسته اعلام کرده است که:

هیأت وزیران طی مصوبه شماره 16850/م/ت/61169 هـ مورخ 1402/3/29 برای سال 1402 اقدام به تعیین نرخ خوراک گاز پتروشیمی ها و صنایع می نمایند که به موجب آن قیمت خوراک پتروشیمی ها در سال 1402 در ازاء هر متر مکعب مبلغ 70,000 ریال تعیین می گردد.

ریاست مجلس شورای اسلامی در راستای اختیارات و وظایف قانونی خود و پس از بررسی موضوع توسط کارشناسان ذی ربط، با اختیارات حاصل از صدر ماده واحده و تبصره 4 الحاقی به قانون نحوه اجرای اصول 85 و 138 قانون اساسی و اصلاحات بعدی و ماده 10 آیین نامه اجرایی آن، مصوبه فوق الاشعار هیأت وزیران را طی نامه شماره 37859/هـ ب مورخ 1402/5/17 به دلیل مغایرت با ماده 1 قانون الحاق برخی مواد به قانون تنظیم بخشی از مقررات مالی دولت و ماده 2 قانون بهبود مستمر کسب و کار از حیث عدم کسب نظر از تشکل ها و انجمن های تخصصی «با محوریت مزیت نسبی قیمت ها» نسبت به محصولات مشابه بین المللی، مغایر قانون دانسته و نهایتاً بند (1) مصوبه مورد نظر را ملغی الاثر اعلام می نمایند. متعاقب این امر، هیأت وزیران نسبت به اصلاح مصوبه مذکور اقدام و تصویب نامه شماره 102156/ت/61627 هـ مورخ 1402/6/11 را مصوب نموده و در بند «الف» آن که مقرر می دارد «قیمت گاز در بازار تعیین شده» از پنجاه هزار ریال (50,000) کمتر نشود و

تصویر برابر با اصل است.

نشانی: تهران - بزرگراه ستاری - بلوار شهید مخبري - نبش خیابان ایران زمین - ساختمان دیوان عدالت اداری



دیوان عدالت اداری

«فَلَا تَتَّبِعُوا الْهَوَىٰ أَنْ تَعْدِلُوا»

هیئت عمومی دیوان عدالت اداری

دادنامه

شماره دادنامه : 140331390000846800
تاریخ تنظیم : 1403/04/12
شماره پرونده : 140231920001168446
شماره بایگانی شعبه : 0206925

از میانگین ماه قبل قیمت صادراتی گاز ایران بیشتر نشود. نظر به این که مصوبه شماره 16850/م/ت 61169 هـ مورخ 1402/3/29 هیأت وزیران قیمت خوراک گاز را در خرداد ماه 1402 تعیین و تصویب و برای سال 1402 در نظر گرفته بودند و این مصوبه در تاریخ 1402/5/17 توسط ریاست مجلس شورای اسلامی ملغی الاثر اعلام گردید و مجدداً مصوبه جدیدی در خصوص تعیین نرخ خوراک گاز تصویب و ابلاغ شد، مع الوصف معاونت امور حقوقی دولت طی نامه های شماره 40996/م/51103 مورخ 1402/7/22 و شماره 45615/م/51103 مورخ 1402/8/10 خطاب به وزیر امور اقتصادی و دارایی و وزیر نفت اعلام داشتند «مطابق مصوبه شماره 16850/م/ت 61169 هـ مورخ 1402/3/29 (همان مصوبه هیأت وزیران که ابطال شده بود) نرخ خوراک گاز پتروشیمی ها از ابتدای سال 1402 تا زمان لازم الاجرا شدن مصوبه ابلاغی مورخ 1402/6/11 به مبلغ 70,000 ریال تعیین شده است و پس از آن باید نرخ خوراک مطابق مصوبه مورخ 1402/5/22 و بر اساس قیمت جدید محاسبه گردد».

پس از ابلاغ نامه شماره 45615/م/51103 مورخ 1402/8/10 معاونت امور حقوقی دولت، معاونت برنامه ریزی وزارت نفت به تبعیت از تصمیم غیر قانونی مذکور، طی بخشنامه شماره 435410/م/ب مورخ 1402/8/20 قیمت خوراک گاز را اعلام و قیمت تعیینی از ابتدای سال 1402 لغایت 1402/5/31 را بر مبنای مصوبه شماره 16850/م/ت 61169 هـ مورخ 1402/3/29 هیأت وزیران که ملغی الاثر شده بود، ابلاغ نمودند که با توجه به لغو اثر از مصوبه مذکور، تعیین قیمت در بازه زمانی ابتدای سال 1402 تا زمان ملغی الاثر شدن مصوبه بر مبنای قیمت تعیینی در مصوبه ای که فاقد هر گونه اثر قانونی بوده و در راستای تصمیم غیر قانونی معاونت امور حقوقی دولت صادر شده است، نیز مغایر قانون بوده و قیمت خوراک گاز پتروشیمی ها را از اول فروردین 1402 تا پایان مرداد ماه 1402 همان مبلغ 70,000 ریال ابلاغ نمودند که تمامی اقدامات و تصمیمات یاد شده به شرح موارد ذیل الذکر مغایر قانون است و لذا تقاضای ابطال هر سه تصمیم مورد اشاره که مرتبط با یک موضوع است را از محضر هیأت عمومی دیوان عدالت اداری دارد.

دلایل و مغایرت های قانونی به شرح ذیل است :

معاون امور حقوقی دولت صلاحیت قانونی در خصوص تفسیر مصوبات هیأت وزیران را ندارند کما این که در هیچ یک از مراتب قانونی، چنین وظیفه یا اختیاری برای مرجع مذکور پیش بینی نشده است و اساساً تصمیم ایشان در خصوص تفسیر مصوبه ملغی الاثر شده هیأت وزیران در حیطه اختیارات و

تصویر برابر با اصل است.

نشانی: تهران - بزرگراه ستاری - بلوار شهید مخبري - نبش خیابان ایران زمین - ساختمان دیوان عدالت اداری

«فَلَا تَتَّبِعُوا الْهَوَىٰ أَنْ تَعْدِلُوا»



دیوان عدالت اداری

شماره دادنامه : 140331390000846800
تاریخ تنظیم : 1403/04/12
شماره پرونده : 140231920001168446
شماره بایگانی شعبه : 0206925

هیئت عمومی دیوان عدالت اداری

دادنامه

یا وظایف مرجع یاد شده نمی باشد. بنابراین تصمیم معاونت امور حقوقی دولت که طی دو مرحله در مکاتبات صدر الذکر اعلام گردیده، از این حیث فاقد اعتبار و قابل ابطال به نظر می رسد.

نظر به درخواست ریاست وقت هیأت عالی حل اختلاف و تنظیم روابط قوای سه گانه در مورخ 1391/3/2 از مقام معظم رهبری و اعلام نظر هیأت عالی مذکور مبنی بر این که «الغاء اثر مصوبات دولت توسط رئیس مجلس شورای اسلامی مبتنی بر قوانین مجلس است» تقاضا گردیده، با توجه به اختلاف در برداشت، شورای نگهبان در این زمینه نظر تفسیری خود را مبنی بر این که آیا اصول 85 و 138 قانون اساسی اختیار الغاء اثر مصوبات دولت را به رئیس مجلس اعطاء می کند یا خیر؟ اعلام نمایند که پس از ارجاع مقام معظم رهبری، نظریه تفسیری مورخ 1391/3/10 شورای نگهبان در خصوص اصول 85 و 138 قانون اساسی، فصل الخطاب موضوع اختیارات ریاست مجلس شورای اسلامی در خصوص ملغی الاثر دانستن مصوبات خلاف قانون هیأت وزیران می باشد که طی آن مقرر گردیده «هیأت وزیران پس از اعلام نظر رئیس مجلس شورای اسلامی، مکلف به تجدید نظر و اصلاح مصوبه خویش است در غیر این صورت پس از گذشت مهلت مقرر قانونی، مصوبه مورد ایراد ملغی الاثر خواهد شد». با ملاحظه مشروح مذاکرات شورای نگهبان در خصوص موضوع چند نکته حائز اهمیت است؛ اول این که از مفاد مذاکرات کاملاً استنباط می گردد که ملغی الاثر شدن مصوبه خلاف قانون هم تراز و به معنی ابطال مصوبه می باشد کما اینکه در بند «ی» صورت مذاکرات عنوان گردیده «از منظر حقوقی، اولین ضمانت اجرایی هر عمل حقوقی به ویژه در مواردی که ارکان اصلی این عمل خدشه دار می شود، بطلان آن عمل حقوقی است. در قانون اساسی، هر گاه مرجع ناظری ایجاد شود، هر عملی بر خلاف نظر قانونی این مرجع، موجب بطلان آن عمل است و به عبارت دیگر نظر ناظر، قاطع در موضوع نظارت محسوب می شود بنابراین در صورتی که دولت مصوبه خود را اصلاح نکند، در واقع بر خلاف تشخیص ناظر عمل کرده و عمل او باطل محسوب می شود این امر همچون نظارت شورای نگهبان بر مصوبات مجلس است که نظر شورا در این خصوص قاطع است و نمی توان گفت شورا باید برای بی اثر ساختن مصوبات مجلس که خلاف شرع یا قانون اساسی است، به نهاد دیگری همچون دادگاه مراجعه کند». لذا کاملاً محرز است که اعلام ملغی الاثر بودن مصوبات خلاف قانون هیأت وزیران توسط ریاست مجلس شورای اسلامی، در واقع به معنی بطلان آن بوده و دولت مکلف است ظرف مهلت قانونی يك هفته ای نسبت به اصلاح مصوبه اقدام نماید که در مانحن فیه نیز این اصلاح صورت گرفته است. از سویی براساس اصول حقوقی، اثر ابطال به زمان تصویب مقرر خلاف قانون بر می گردد و استدلال معاونت امور حقوقی دولت که اثر مصوبه غیر قانونی ملغی الاثر

تصویر برابر با اصل است.

نشانی: تهران - بزرگراه ستاری - بلوار شهید مخبري - نیش خیابان ایران زمین - ساختمان دیوان عدالت اداری



دیوان عدالت اداری

«فَلَا تَتَّبِعُوا آلِهَتِي أَنْ تَغْدُلُوا»

شماره دادنامه : 140331390000846800
تاریخ تنظیم : 1403/04/12
شماره پرونده : 140231920001168446
شماره بایگانی شعبه : 0206925

هیئت عمومی دیوان عدالت اداری

دادنامه

شده و باطل را از زمان تصویب تا زمان اصلاح، قابل اجرا دانسته اند نه تنها با اصول و قواعد حقوقی مغایرت دارد بلکه با مفاد دلایل مقرر در نظر تفسیری شورای نگهبان که بر مبنای مذاکرات مفصل در این زمینه اعلام گردیده نیز مغایر است. چرا که مصوبه ای که غیر قانونی بوده از همان بدو امر قابلیت اجرایی نداشته کما این که حسب اظهار موکل تاکنون نیز اجرا نشده است و بنابراین تفسیر و تعبیر معاونت امور حقوقی دولت در این زمینه از وجاهت قانونی برخوردار نمی باشد. در بند «ک» مشروح مذاکرات شورای نگهبان نیز تأکید شده است «... تعیین رییس مجلس به عنوان مرجع تشخیص لزوم تجدید نظر در این اصل، اماره ای است بر این که تشخیص خلاف قوانین بودن مصوبات دولت با رییس مجلس است و از آن جا که طبق این اصل، مصوبات دولت نباید خلاف قوانین باشد، در صورتی که رییس مجلس مصوبه ای را خلاف قانون بداند، در واقع آن مصوبه بی اعتبار است و تا هنگامی که اصلاح نشود، نمی توان برای آن اثری قائل بود» لذا این امر بدان معنی است که مصوبه غیر قانونی از بدو امر بی اعتبار و باطل بوده و هیچ گونه اثر اجرایی بر آن مترتب نیست. بنابراین تفسیر و تعبیر معاونت امور حقوقی دولت در اعتبار بخشی به مصوبه بی اعتبار و خلاف قانون، از زمان تصویب تا زمان اصلاح (5 ماه ابتدایی سال 1402) مغایر مراتب فوق می باشد.

استحضار دارند در موضوع ابطال مصوبات و یا سایر اعمال حقوقی، اصل بر بی اثر شدن مصوبه غیر قانونی یا عمل حقوقی از زمان تصویب است و اثر آن به ماقبل بر می گردد و قانونگذار تنها در یک مورد و در ماده 13 قانون دیوان عدالت اداری صرفاً استثنائی برای هیأت عمومی دیوان قائل شده اند و مقرر داشته اند «اثر ابطال مصوبات از زمان صدور رأی هیأت عمومی است مگر در مورد مصوبات خلاف شرع یا در مواردی که به منظور جلوگیری از تضییع حقوق اشخاص، هیأت مذکور اثر آن را به زمان تصویب مصوبه مترتب نماید». بنابراین صرفاً در مواردی که موضوع ابطال مصوبه هیأت وزیران به هیأت دیوان عدالت اداری ارجاع می گردد، صرفاً آن هیأت واجد چنین اختیاری بوده و غیر از آن، مصوباتی که توسط ریاست مجلس شورای اسلامی لغو اثر می گردد مطابق اصل، مترتب بر زمان تصویب مصوبه بوده که اگر چنین نبود قانونگذار به مانند قانون دیوان عدالت اداری بر این امر تأکید می نمود. بنابراین تفسیر و تصمیم معاونت امور حقوقی دولت از این حیث نیز واجد ایراد به نظر می رسد.

نکته مهم دیگر این که؛ اگر چه در بند «الف» تبصره 14 قانون بودجه سال 1402 مقرر گردیده «دولت مجاز است جهت حمایت از صنایع، نسبت به تعدیل نرخ خوراک گاز پتروشیمی ها و سوخت صنایع، مشروط به عدم کاهش منابع مذکور در صدر این جزء اقدام نماید» لکن این مقرر در قانون بودجه

تصویر برابر با اصل است.

نشانی: تهران - بزرگراه ستاری - بلوار شهید مخبري - نبش خیابان ایران زمین - ساختمان دیوان عدالت اداری

«فَلَا تَتَّبِعُوا الْهَوَىٰ أَنْ تَعْدِلُوا»



دیوان عدالت اداری

شماره دادنامه : 140331390000846800
تاریخ تنظیم : 1403/04/12
شماره پرونده : 140231920001168446
شماره بایگانی شعبه : 0206925

هیئت عمومی دیوان عدالت اداری
دادنامه

که يك قانون سنواتي و براي يك سال است نمي تواند معارض قانون الحاق برخي مواد به قانون تنظيم بخشي از مقررات مالي دولت (2) و قانون هدفمندي يارانه ها كه قوانيني دائمي هستند، باشد. زيرا در جزء 4 بند (الف) ماده 1 قانون الحاق برخي مواد به قانون تنظيم بخشي از مقررات مالي دولت (2) مصوب 1393/12/4 كه طي آن مقرر شده است «جزء 4- تبصره بند (ب) ماده 3 قانون هدفمندکردن يارانه ها به شرح زير اصلاح مي شود و طي آن در قالب تبصره اي وزارت نفت را مكلف نموده تا مطابق فرمولي منبعث از تناسب با معدل وزني درآمد حاصل از فروش گاز و يا مايع تحويلي براي ساير مصارف داخلي، صادراتي و وارداتي، قيمت محصول با حفظ قابليت رقابت پذيري محصولات توليدي در بازارهاي بين المللي و بهبود متغيرهاي كلان اقتصادي- ايجاد انگيزش و امکان جذب سرمايه گذاري داخلي و خارجي - اعمال تخفيف پلکاني تا سي درصد (30%) با انعقاد قرارداد بلندمدت براي واحدهاي كه بتوانند جهت تأمين مواد اوليه واحدهاي پتروشيمي داخلي كه محصولات مياني و نهايي توليد مي کنند و زنجيره ارزش افزوده را افزايش دهند، بوده و تبعاً هيأت وزيران نیز در مجوزي كه از قانون بودجه سال 1402 اخذ نموده است بايد با رعايت فرمول ياد شده اقدام به تعديل نرخ خوراك گاز پتروشيمي ها مي نمود كه اين امر در مصوبه ملغي الاثر شده، مورد توجه قرار نگرفته و رياست مجلس شوراي اسلامي نيز يكي از دلايل لغو اثر از مصوبه را همين قانون دانسته اند. بنا بر اين اولاً؛ به هيچ وجه استنباط نمي گردد كه جزء 4 بند (الف) ماده 1 قانون الحاق برخي مواد به قانون تنظيم بخشي از مقررات مالي دولت (2) مصوب سال 1393 توسط اين تبصره از قانون بودجه سال 1402، نسخ يا نقض شده باشد. ثانياً؛ قانون بودجه براي يك سال معتبر بوده و ناسخ، ناقض يا نافي قوانين دائمي کشور نمي باشد. ثالثاً؛ در ذيل همين تبصره، قانونگذار در راستاي حمايت از صنايع، دولت را مجاز دانسته تا نسبت به تعديل نرخ خوراك گاز پتروشيمي ها و سوخت صنايع اقدام به تعديل نرخ نمايد لذا از ذکر عبارت «دولت مجاز است» و «حمايت از صنايع» و «تعديل نرخ خوراك گاز پتروشيمي ها» اين گونه مستفاد مي گردد كه با لحاظ عدم کاهش منابع، در واقع هر گونه افزايش نرخ گاز خوراك پتروشيمي ها نسبت به سال 1401 در قانون سنواتي بودجه به نوعي بايد در قالب فرمول تعييني در قانون صدرالاشاره باشد در حالي كه مفاد مصوبه هيأت وزيران نه تنها مشمول حمايت از صنايع نبود بلكه كاملاً بر خلاف غبطه صنايع کشور تصويب گرديد و به همين سبب نيز توسط رياست مجلس شوراي اسلامي مغاير قانون تشخيص داده شده است لذا تصميم معاونت امور حقوقي دولت در دو نامه مورد درخواست ابطال، بر اجراي مصوبه غير قانوني واجد ايرادات مذکور كه بي اثر نيز شده است، از تاريخ تصويب تا زمان مصوبه بعدي هيأت وزيران (5 ماهه اول سال 1402) مغاير قوانين ياد شده بوده و در واقع اصرار بر استيفاء ناروا به نظر مي رسد.

تصوير برابر با اصل است.

نشانی: تهران - بزرگراه ستاري - بلوار شهيد مخبري - نيش خيابان ايران زمين - ساختمان ديوان عدالت اداری

«فَلَا تَتَّبِعُوا الْهَوَىٰ أَنْ تَعْدِلُوا»



دیوان عدالت اداری

شماره دادنامه : 140331390000846800
تاریخ تنظیم : 1403/04/12
شماره پرونده : 140231920001168446
شماره بایگانی شعبه : 0206925

هیئت عمومی دیوان عدالت اداری

دادنامه

غیر قانونی بودن تصمیم معاونت امور حقوقی دولت در اصرار بر اجرای تصویب نامه مذکور در بازه 5 ماهه زمانی یاد شده، مغایر مواد 2 و 3 قانون بهبود مستمر محیط کسب و کار مصوب سال 1390 نیز می باشد که طی آن مقرر شده «دولت و دستگاه های اجرایی مکلفند در مراحل بررسی موضوعات مربوط به محیط کسب و کار، برای اصلاح و تدوین مقررات و آیین نامه ها، نظر کتبی اتاق ها و آن دسته از تشکل های ذی ربطی که عضو اتاق ها نیستند، اعم از کارفرمایی و کارگری را درخواست و بررسی کند و هرگاه لازم دید آنان را به جلسات تصمیم گیری دعوت نماید». در حالی که اولاً؛ از دیگر دلایل لغو اثر از مصوبه هیأت وزیران توسط ریاست مجلس، همین موضوع بوده و ثانیاً؛ دولت در مانحن فیه به این تکلیف قانونی عمل ننموده و حتی مصوبه مذکور را به صورت محرمانه ابلاغ نموده است در حالی که مطابق ماده 24 همان قانون مقرر شده «دولت و دستگاه های اجرایی مکلفند به منظور شفاف سازی سیاست ها و برنامه های اقتصادی و ایجاد ثبات و امنیت اقتصادی و سرمایه گذاری، هرگونه تغییر سیاست ها، مقررات و رویه های اقتصادی را در زمان مقتضی قبل از اجراء از طریق رسانه های گروهی به اطلاع عموم برسانند». بنابراین عدم انجام تکالیف یاد شده در تصویب نامه مذکور، مغایر مواد قانونی فوق الذکر بوده که مآلاً ملغی الاثر گردیده است. بنابراین تصمیم معاونت امور حقوقی دولت در اصرار به اجرای مصوبه بلا اثر یاد شده با این قانون نیز مغایرت دارد.

معاونت امور حقوقی دولت در قسمت «اولاً» نامه شماره 51103/م/45615 مورخ 1402/8/10 خود، اظهار داشته اند «هیأت تطبیق مصوبات دولت با قوانین، صرفاً در محدوده آیین نامه اجرایی قانون نحوه اجرای اصول 85 و 138 قانون اساسی جمهوری اسلامی ایران و اصلاحات بعدی، صلاحیت اعلام نظر مقدماتی در خصوص مصوبات را داراست...». این عبارت مطابق تبصره 5 قانون نحوه اجرای اصول 85 و 138 قانون اساسی بوده که مقرر می دارد «رئیس مجلس شورای اسلامی به منظور بررسی و اعلام نظر مقدماتی نسبت به تصویب نامه های هیأت وزیران و کمیسیون های مربوط، می تواند از وجود کارشناسان خبره در رشته های مختلف حقوقی، مالی، اداری و غیره به عنوان عضو هیأت بررسی و تطبیق مصوبات دولت با قوانین استفاده کند. نظرات و آرا هیأت مزبور جنبه مشورتی دارد و اتخاذ تصمیم نهایی با رئیس مجلس است». لکن ذکر آن در نامه مذکور به نحوی این امر را به ذهن متبادر می سازد که ملغی الاثر شدن مصوبه هیأت وزیران توسط هیأت تطبیق صورت گرفته در حالی که هم در تبصره 5 فوق الاشعار و هم در تبصره 8 قانون مذکور، نظر ریاست مجلس، برای دولت معتبر و لازم الاتباع است. بنابراین صرف نظر از اظهار عقیده هیأت تطبیق مصوبات در خصوص موضوع، و ایضاً فحوائی مفاد صورت مذاکرات شورای نگهبان در خصوص نظر تفسیری،

تصویر برابر با اصل است.

نشانی: تهران - بزرگراه ستاری - بلوار شهید مخبري - نیش خیابان ایران زمین - ساختمان دیوان عدالت اداری



دیوان عدالت اداری

«فَلَا تَتَّبِعُوا الْهَوَىٰ أَنْ تَعْدِلُوا»

هیئت عمومی دیوان عدالت اداری

دادنامه

شماره دادنامه : 140331390000846800

تاریخ تنظیم : 1403/04/12

شماره پرونده : 140231920001168446

شماره بایگانی شعبه : 0206925

نظر ریاست مجلس در خصوص مغایرت مصوبه با قانون، حجت است و اساساً نظر هیأت تطبیق نفیاً یا اثباتاً جنبه مشورتی دارد. لذا بیان این موضوع در نامه یاد شده در جهت توجیه تصمیم غیر قانونی مرجع مذکور، موجه به نظر نمی رسد. متعاقب تصمیم معاونت امور حقوقی دولت، معاون برنامه ریزی وزارت نفت طی بخشنامه شماره م ب/435410 مورخ 1402/8/20، با استناد به مصوبه لغو اثر شده هیأت وزیران و همچنین مصوبه اصلاح شده بعدی و در نظر گرفتن فاصله زمانی این دو مصوبه و با تبعیت از تصمیم غیر قانونی معاونت امور حقوقی دولت، قیمت خوراک گاز طبیعی واحد های پتروشیمی از فروردین تا پایان مرداد 1402 را همان نرخ 70,000 ریال به ازاء هر متر مکعب اعلام و ابلاغ نموده اند که این امر نیز با عنایت به موارد مشروحه فوق الاشعار خلاف قوانین و مقررات یاد شده بوده و به همان دلایل معروضه، تقاضای ابطال آن مورد استدعاست.

با عنایت به مراتب فوق الاشعار، نظر به این که تصمیم معاونت امور حقوقی دولت در اجرای مصوبه لغو اثر شده هیأت وزیران در بازه زمانی ابتدای فروردین 1402 لغایت پایان مرداد ماه 1402 هیچ گونه توجیه قانونی نداشته و ابلاغ نرخ مصوبه ملغی شده توسط معاونت برنامه ریزی وزارت نفت نیز مغایر قوانین و مقررات صدرالاشعار می باشد و شرکت های مشمول نیز که اکثراً بورسی بوده و از حیث امور مالی و ایضاً ایجاد تلاطم در بورس کشور با مشکلات عدیده ای مواجه می گردند تقاضای ابطال تصمیمات مغایر قوانین و مقررات پیش گفته معاونت امور حقوقی دولت که طی نامه های شماره 51103/م/40996 مورخ 1402/7/22 و شماره 51103/م/45615 مورخ 1402/8/10 و ایضاً نامه شماره م ب/435410 مورخ 1402/8/20 معاونت برنامه ریزی وزارت نفت اتخاذ شده است، را دارد.

متن نامه های مورد شکایت به شرح زیر است:

الف- نامه شماره 51103/م/40996 مورخ 1402/7/22 معاون امور حقوقی دولت (معاونت حقوقی رییس جمهور)

" جناب آقای دکتر خاندوزی

وزیر محترم امور اقتصادی و دارایی

سلام علیکم

با احترام مطابق مصوبه شماره 16850/م/ت/61169 هـ مورخ 1402/3/29 قیمت خوراک گاز

تصویر برابر با اصل است.

نشانی: تهران - بزرگراه ستاری - بلوار شهید مخبري - نیش خیابان ایران زمین - ساختمان دیوان عدالت اداری



دیوان عدالت اداری

«فَلَا تَتَّبِعُوا الْهَوَىٰ أَنْ تَعْدِلُوا»

هیئت عمومی دیوان عدالت اداری

دادنامه

شماره دادنامه : 140331390000846800

تاریخ تنظیم : 1403/04/12

شماره پرونده : 140231920001168446

شماره بایگانی شعبه : 0206925

پتروشیمی‌ها از ابتدای سال 1402 به مبلغ 70.000 ریال تعیین شده است. مصوبه مذکور در تاریخ 1402/5/14 توسط رئیس محترم مجلس شورای اسلامی مورد ایراد قرار گرفته و ایراد مزبور در مهلت قانونی براساس مصوبه مورخ 1402/5/22 هیأت وزیران مرتفع گردیده است. لذا مصوبه ابلاغی 1402/3/29 تا زمان لازم‌الاجرا شدن مصوبه 1402/5/22 که در 1402/6/11 ابلاغ شده، معتبر و لازم‌الاجرا است. بنابراین نرخ خوراک گاز پتروشیمی‌ها از ابتدای سال تا زمان لازم‌الاجرا شدن مصوبه ابلاغی مورخ 1402/6/11، به مبلغ 70.000 ریال تعیین شده است و پس از آن مطابق مصوبه مورخ 1402/5/22 براساس قیمت جدید محاسبه می‌گردد. - معاون امور حقوقی دولت "

ب- نامه شماره 45615/م/51103 مورخ 1402/8/10 معاون امور حقوقی دولت (معاونت حقوقی رییس جمهور)

"جناب آقای مهندس اوجی

وزیر محترم نفت

با سلام و احترام؛

بازگشت به نامه شماره 8265/ص/م مورخ 1402/8/2 و پیرو نامه شماره 40996/م/51103 مورخ 1402/7/22 این معاونت به استحضار می‌رساند:

اولاً، هیأت تطبیق مصوبات دولت با قوانین صرفاً در محدوده آیین‌نامه اجرایی قانون نحوه اجرای اصول (85) و (138) قانون اساسی جمهوری اسلامی ایران و اصلاحات بعدی، صلاحیت اعلام نظر مقدماتی در خصوص مصوبات را داراست و مرجع پاسخ به استعلام وزرا نبوده و نظرات اعلامی هیأت مذکور صرفاً در چهارچوب آیین‌نامه فوق قابل اعمال است و مدیران اجرایی هیأت مذکور نیز جایگاهی قانونی برای پاسخ به استعلام دستگاه‌های اجرایی ندارند.

ثانیاً، براساس دستورات مکرر رییس جمهور و معاون اول رییس جمهور از جمله بخشنامه شماره 61334/73646 مورخ 1402/4/31، مرجع پاسخگویی به استعلام‌های دستگاه‌های اجرایی، معاونت حقوقی رییس جمهور است و دستگاه‌های اجرایی مجاز به استعلام از سایر نهادها نیستند. خصوصاً این که معاونت حقوقی قبل از استعلام کارشناسان وزارت نفت، در این خصوص اعلام نظر کرده است.

ثالثاً، همان گونه که در نامه شماره 40996/م/51103 مورخ 1402/7/22 این معاونت اعلام

تصویر برابر با اصل است.

نشانی: تهران - بزرگراه ستاری - بلوار شهید مخبري - نیش خیابان ایران زمین - ساختمان دیوان عدالت اداری



دیوان عدالت اداری

«فَلَا تَتَّبِعُوا الْهَوَىٰ أَنْ تَعْدِلُوا»

هیئت عمومی دیوان عدالت اداری

دادنامه

شماره دادنامه : 140331390000846800

تاریخ تنظیم : 1403/04/12

شماره پرونده : 140231920001168446

شماره بایگانی شعبه : 0206925

شده است، مطابق مصوبه شماره 16850/م/ت 61169 هـ مورخ 1402/3/29 نرخ خوراک گاز پتروشیمی‌ها از ابتدای سال تا زمان لازم‌الاجرا شدن مصوبه ابلاغی مورخ 1402/6/11، به مبلغ 70.000 ریال تعیین شده است و پس از آن باید نرخ خوراک مطابق مصوبه مورخ 1402/5/22 و براساس قیمت جدید محاسبه گردد. - معاون امور حقوقی دولت"

ج- نامه شماره م ب/435410 مورخ 1402/8/20 معاون برنامه ریزی وزارت نفت

" جناب آقای دکتر خجسته مهر

معاون محترم وزیر و مدیر عامل شرکت ملی نفت ایران

جناب آقای مهندس چگنی

معاون محترم وزیر و مدیر عامل شرکت ملی گاز ایران

جناب آقای مهندس سالاری

معاون محترم وزیر و مدیر عامل شرکت ملی پالایش و پخش فرآورده‌های نفتی ایران

جناب آقای مهندس شاهمیرزایی

معاون محترم وزیر و مدیر عامل شرکت ملی صنایع پتروشیمی

موضوع: قیمت گاز طبیعی سبک و شیرین خوراک شرکت‌های پتروشیمی و نرخ گاز سوخت صنایع

در سال 1402

با سلام و احترام؛

عطف به ابلاغیه شماره 20/2-503280 مورخ 1394/10/26 وزیر نفت و تصویب‌نامه‌های شماره

16850/م/ت 61169 هـ مورخ 1402/3/29 و 102156/ت 61627 هـ مورخ 1402/6/11 هیأت

وزیران و همچنین با توجه به مفاد نامه شماره 45615/م 51103 مورخ 1402/8/10 معاون امور

حقوقی دولت، قیمت گاز طبیعی سبک و شیرین خوراک شرکت‌های پتروشیمی و نرخ گاز سوخت

صنایع در سال 1402، به شرح پیوست اعلام می‌گردد.

شایان ذکر است اعمال تعرفه‌ها، عوارض، مالیات و حقوق قانونی دولت و همچنین مفاد ماده (3)

تصویر برابر با اصل است.

نشانی: تهران - بزرگراه ستاری - بلوار شهید مخبري - نبش خیابان ایران زمین - ساختمان دیوان عدالت اداری



دیوان عدالت اداری

«فَلَا تَتَّبِعُوا الْهَوَىٰ أَنْ تَعْدِلُوا»

شماره دادنامه : 140331390000846800
تاریخ تنظیم : 1403/04/12
شماره پرونده : 140231920001168446
شماره بایگانی شعبه : 0206925

هیئت عمومی دیوان عدالت اداری

دادنامه

ابلاغیه فوق‌الذکر در قبض‌های گاز مصرفی صورت می‌پذیرد. - معاون برنامه‌ریزی وزارت نفت"

در پاسخ به شکایت مذکور، معاون امور حقوقی دولت (معاونت حقوقی رییس جمهور) به موجب لایحه شماره 53394/186602 مورخ 1402/10/13 توضیح داده است که:

"بازگشت به ابلاغیه مورخ 1402/10/3 در خصوص شکایت انجمن صنفی کارفرمایی صنعت پتروشیمی به خواسته «ابطال نامه شماره 51103/م/40996 مورخ 1402/7/22 و 45615/م/51103 مورخ 1402/8/10 معاونت امور حقوقی دولت (معاونت حقوقی ریاست جمهوری) و نامه شماره 435410/ب/م مورخ 1402/8/20 معاونت برنامه‌ریزی وزارت نفت» دفاعیات زیر را به استحضار می‌رساند:

1. همچنان که در نامه‌های موضوع شکایت صادره از معاونت امور حقوقی دولت مورد تأکید قرار گرفته، «بر اساس دستورات مکرر رییس جمهور و معاون اول رییس جمهور از جمله بخشنامه شماره 61334/73646 مورخ 1402/4/31، مرجع پاسخ‌گویی به استعلام‌های دستگاه‌های اجرایی، معاونت حقوقی رییس جمهور است و دستگاه‌های اجرایی مجاز به استعلام از سایر نهادها نیستند.» بر این اساس، نامه‌های موضوع شکایت نیز در پاسخ به استعلام‌های صورت گرفته صادر شده‌اند و در نتیجه، ایراد شاکی مبنی بر این که چنین صلاحیتی برای معاونت حقوقی ریاست جمهوری شناسایی نشده است، وارد نیست.

2. طبق ماده واحده قانون نحوه اجرای اصول هشتادوپنجم و یکصدوسی‌وهشتم قانون اساسی جمهوری اسلامی ایران در رابطه با مسئولیت‌های رییس مجلس شورای اسلامی مصوب 1368/10/26، «تصویب‌نامه‌ها و آیین‌نامه‌های دولت و مصوبات کمیسیون‌های مذکور در اصل یکصدوسی‌وهشتم و نیز مصوبات موضوع اصل هشتادوپنجم قانون اساسی جمهوری اسلامی ایران به اطلاع رییس مجلس شورای اسلامی می‌رسد در صورتی که رییس مجلس آن را خلاف قانون تشخیص دهد نظر خود را با ذکر دلیل به دولت اعلام می‌نماید؛ چنانچه این قبیل مصوبات بعضاً یا کلاً خلاف قانون تشخیص داده شوند حسب مورد هیأت وزیران و یا کمیسیون مربوطه مکلف است ظرف یک هفته پس از اعلام نظر رییس مجلس نسبت به اصلاح مصوبه اقدام و سپس دستور فوری توقف اجرا را صادر نماید.» بر این اساس، پیرو نامه شماره 37859 مورخ 1402/5/17 رییس مجلس شورای اسلامی، هیأت وزیران در موعد قانونی (1402/5/22) و طی تصویب‌نامه شماره 102156/ت/61627 مورخ 1402/6/11 مبادرت به اصلاح مصوبه مورد ایراد رییس مجلس (تصویب‌نامه شماره 16850/م/ت/61169

تصویر برابر با اصل است.

نشانی: تهران - بزرگراه ستاری - بلوار شهید مخبري - نیش خیابان ایران زمین - ساختمان دیوان عدالت اداری

«فَلَا تَتَّبِعُوا الْهَوَىٰ أَنْ تَعْدِلُوا»



دیوان عدالت اداری

شماره دادنامه : 140331390000846800
تاریخ تنظیم : 1403/04/12
شماره پرونده : 140231920001168446
شماره بایگانی شعبه : 0206925

هیئت عمومی دیوان عدالت اداری
دادنامه

مورخ 1402/3/29) نموده و بر این اساس مصوبه مذکور ملغی الاثر نشده است.

3. علاوه بر این با عنایت به این که اولاً مطابق تبصره (4) ماده واحده مذکور «چنانچه تمام یا قسمتی از مصوبه مورد ایراد رییس مجلس شورای اسلامی قرار گیرد و پس از اعلام ایراد به هیأت وزیران، ظرف مدت مقرر در قانون (یک هفته)، اصلاح یا لغو آن اقدام نشود پس از پایان مدت مذکور حسب مورد تمام یا قسمتی از مصوبه مورد ایراد، ملغی الاثر خواهد بود.» ثانیاً طبق نظر تفسیری شماره م/91/30/732 مورخ 1391/3/20 شورای نگهبان، «هیأت وزیران پس از اعلام نظر مجلس شورای اسلامی مکلف به تجدیدنظر و اصلاح مصوبه خویش است؛ در غیر این صورت پس از گذشت مهلت مقرر قانونی، مصوبه مورد ایراد ملغی الاثر خواهد شد.» لذا با توجه به اصلاح مصوبه شماره 16850/م/ت/61169 مورخ 1402/3/29 هیأت وزیران در موعد قانونی و در تاریخ 1402/5/22 به موجب تصویبنامه شماره 102156/ت/61627 مورخ 1402/6/11، اثر ناظر به عدم توجه به ایراد رییس مجلس شورای اسلامی (ملغی الاثر شدن) بر این مصوبه بار نمی‌شود. بنابراین اساساً ایرادات شاکی دائر بر ملغی الاثر بودن مصوبه شماره 16850/م/ت/61169 مورخ 1402/3/29 هیأت وزیران که موضوع ایراد رییس مجلس شورای اسلامی قرار گرفته با توجه به اصلاح مصوبه در موعد قانونی وارد نمی‌باشد و با این وصف تخصصاً از شمول حکم مقرر در رأی وحدت رویه شماره 1313 مورخ 1397/5/9 و دادنامه شماره 534 مورخ 1399/4/17 هیأت عمومی دیوان عدالت اداری خارج است.

4. قطع نظر از این که ایراد رییس مجلس شورای اسلامی همچنان که گفته شد، به جهت اصلاح مصوبه مورد ایراد در موعد مقرر قانونی، منجر به ملغی الاثر شدن مصوبه مورد ایراد نمی‌گردد، شاکی در جزء (4) بند «ب» دادخواست خود بیان داشته که «در موضوع ابطال مصوبات و یا سایر اعمال حقوقی، اصل بر بی‌اثر شدن مصوبه غیرقانونی یا عمل حقوقی از زمان تصویب است و اثر آن به ماقبل برمی‌گردد.» و این در حالی است که شورای نگهبان طی نظریه تفسیری شماره 80/21/1279 مورخ 1380/2/18 برخلاف ادعای شاکی را بیان داشته و اظهار نموده است: «نسبت به ابطال آیین‌نامه‌ها و تصویب‌نامه‌ها اصل یکصد و هفتاد و یک خودی خود اقتضای بیش از ابطال را ندارد، لکن چون ابطال موارد خلاف شرع مستند به تشخیص فقهای شورای نگهبان است و از مصادیق اعمال اصل چهارم قانون اساسی می‌باشد، فلذا ابطال از زمان تصویب آن‌ها خواهد بود.»

5. ایراداتی که شاکی در بندهای (5) و (6) دادخواست خود به مصوبه شماره 16850/م/ت/61169

تصویر برابر با اصل است.

نشانی: تهران - بزرگراه ستاری - بلوار شهید مخبري - نبش خیابان ایران زمین - ساختمان دیوان عدالت اداری



دیوان عدالت اداری

«فَلَا تَتَّبِعُوا آلِهَتِي أَنْ تَغْدُلُوا»

هیئت عمومی دیوان عدالت اداری

دادنامه

شماره دادنامه : 140331390000846800

تاریخ تنظیم : 1403/04/12

شماره پرونده : 140231920001168446

شماره بایگانی شعبه : 0206925

مورخ 1402/3/29 هیأت وزیران وارد نموده و البته با توجه به اعلام ایراد از سوی رییس مجلس شورای اسلامی منجر به اصلاح این مصوبه شده است و مطابق مراتب فوق‌الاشعار از زمان تصویب تا زمان ایراد رییس مجلس شورای اسلامی معتبر و ملاک عمل بوده است، نمی‌تواند مبنا و جهتی برای درخواست ابطال نظریات معاونت امور حقوقی دولت و به تبع آن، نامه معاونت برنامه‌ریزی وزارت نفت به شمار آید.

6. دولت در مصوبه شماره 102156/ت/61627 هـ مورخ 1402/6/11 خود از عبارت «اصلاح» مصوبه قبلی خود استفاده نموده و آن را مسترد یا لغو نکرده و رییس مجلس شورای اسلامی نیز به موجب ردیف (25) نظر شماره 64304/هـ ب مورخ 1402/8/9 عدم مغایرت این مصوبه با قوانین را احراز و اعلام کرده است. با توجه به این که عبارت «اصلاح» مصوبه بار معنایی متفاوتی با «استرداد» یا «نسخ» آن دارد و با عنایت به این که در مصوبه شماره 102156/ت/61627 هـ مورخ 1402/6/11، اشاره‌ای به الغای آثار قبلی مصوبه شماره 16850/م/ت/61169 هـ مورخ 1402/3/29 نشده و در ماده واحده قانون نحوه اجرای اصل هشتادوپنجم و یکصدوسی و هشتم قانون اساسی جمهوری اسلامی ایران در رابطه با مسئولیت‌های رییس مجلس شورای اسلامی نیز صرفاً بر صدور «دستور فوری توقف اجرا» پس از اصلاح مصوبه تصریح شده و اشاره‌ای به استرداد آثار قبلی مصوبه نشده است، لذا مفاد نظریات صادره از سوی معاونت امور حقوقی دولت خالی از ایراد قانونی بوده و درخواست ابطال آن بلاوجه به نظر می‌رسد.

علی‌رغم ارسال و ابلاغ نسخه دوم دادخواست و ضمائم آن برای طرف دیگر شکایت (وزارت نفت) تا زمان رسیدگی به پرونده پاسخی واصل نگردیده است.

هیأت عمومی دیوان عدالت اداری در تاریخ 1403/4/12 با حضور رئیس و معاونین دیوان عدالت اداری و رؤسا و مستشاران شعب دیوان تشکیل شد و پس از بحث و بررسی با اکثریت آراء به شرح زیر به صدور رأی مبادرت کرده است.

رأی هیأت عمومی

اولاً: براساس اصل یکصدوسی و هشتم قانون اساسی جمهوری اسلامی ایران: «علاوه بر مواردی که هیأت وزیران یا وزیری مأمور تدوین آیین‌نامه‌های اجرایی قوانین می‌شود، هیأت وزیران حق دارد برای انجام وظایف اداری و تأمین اجرای قوانین و تنظیم سازمان‌های اداری به وضع تصویب‌نامه و آیین‌نامه بپردازد. هر یک از وزیران نیز در حدود وظایف خویش و مصوبات هیأت وزیران حق وضع

تصویر برابر با اصل است.

نشانی: تهران - بزرگراه ستاری - بلوار شهید مخبري - نبش خیابان ایران زمین - ساختمان دیوان عدالت اداری



دیوان عدالت اداری

«فَلَا تَتَّبِعُوا الْهَوَىٰ أَنْ تَعْدِلُوا»

هیئت عمومی دیوان عدالت اداری

دادنامه

شماره دادنامه : 140331390000846800

تاریخ تنظیم : 1403/04/12

شماره پرونده : 140231920001168446

شماره بایگانی شعبه : 0206925

آیین‌نامه و صدور بخشنامه را دارد، ولی مفاد این مقررات نباید با متن و روح قوانین مخالف باشد. دولت می‌تواند تصویب برخی از امور مربوط به وظایف خود را به کمیسیون‌های متشکل از چند وزیر واگذار نماید. مصوبات این کمیسیون‌ها در محدوده قوانین پس از تأیید رئیس جمهور لازم‌الاجرا است. تصویب‌نامه‌ها و آیین‌نامه‌های دولت و مصوبات کمیسیون‌های مذکور در این اصل، ضمن ابلاغ برای اجرا به اطلاع رئیس مجلس شورای اسلامی می‌رسد تا در صورتی که آن‌ها را برخلاف قوانین بیابد با ذکر دلیل برای تجدیدنظر به هیأت وزیران بفرستد.» و مستفاد از عبارت «تجدیدنظر» در اصل مذکور این است که نظارت رئیس مجلس بر تصویب‌نامه‌های هیأت وزیران، نظارتی استصوابی بوده و در صورت اصلاح تصویب‌نامه توسط هیأت وزیران، آثار این اصلاحیه به زمان تصویب اولیه آن تسری می‌یابد. کما این که در اجرای نامه استفساری شماره 6082 - 1/م مورخ 1391/03/03 مقام معظم رهبری، شورای نگهبان اقدام به تفسیر اصول 85 و 138 قانون اساسی کرده و در جلسه مورخ 1391/03/10 بدین شرح اعلام نظر نمود: «هیأت وزیران پس از اعلام نظر رئیس مجلس شورای اسلامی مکلف به تجدیدنظر و اصلاح مصوبه خویش است، در غیر این صورت پس از گذشت مهلت مقرر قانونی، مصوبه مورد ایراد ملغی‌الاثرباشد.» بنابراین با پذیرش هیأت دولت مبنی بر ایراد در مصوبه سابق و اقدام به اصلاح آن، این امر استنباط می‌شود که مصوبه لاحق جایگزین مصوبه پیشین شده و آثار خود را از زمان تصویب مصوبه قبلی بر جای خواهد گذاشت. ثانیاً: براساس فراز دوم از صدر ماده واحده قانون نحوه اجرای اصول هشتادوپنجم و یکصدوسی‌وهشتم قانون اساسی جمهوری اسلامی ایران در رابطه با مسئولیت‌های رئیس مجلس شورای اسلامی مصوب 1368/10/26 با اصلاحات و الحاقات بعدی مقرر شده است که: «... چنانچه این قبیل مصوبات بعضاً یا کلاً خلاف قانون تشخیص داده شوند حسب مورد هیأت وزیران و یا کمیسیون مربوطه مکلف است ظرف یک هفته پس از اعلام نظر رئیس مجلس نسبت به اصلاح مصوبه اقدام و سپس دستور فوری توقف اجرا را صادر نماید.» بنابراین با اعلام ایراد از جانب رئیس مجلس شورای اسلامی در تاریخ 1402/05/17 و اصلاح مصوبه از سوی هیأت وزیران در تاریخ 1402/05/22، استدلال طرف شکایت دائر بر این که مصوبه اصلاحی از تاریخ انتشار آن (یعنی 1402/06/11) قابلیت اجرایی خواهد داشت، برخلاف حکم مزبور می‌باشد.

ثالثاً: از سوی دیگر، پس از ایراد رئیس مجلس به تصویب‌نامه هیأت وزیران، امکان بروز دو حالت وجود دارد: الف) در فرضی که دولت به نظر رئیس مجلس در خصوص اصلاح مصوبه تمکین می‌کند که در این صورت مطابق موارد فوق‌الذکر، آثار اصلاح مصوبه به زمان تصویب اولیه آن بار می‌شود.

تصویر برابر با اصل است.

نشانی: تهران - بزرگراه ستاری - بلوار شهید مخبري - نیش خیابان ایران زمین - ساختمان دیوان عدالت اداری



دیوان عدالت اداری

«فَلَا تَتَّبِعُوا الْهَوَىٰ أَنْ تَعْدِلُوا»

هیئت عمومی دیوان عدالت اداری

دادنامه

شماره دادنامه : 140331390000846800

تاریخ تنظیم : 1403/04/12

شماره پرونده : 140231920001168446

شماره بایگانی شعبه : 0206925

ب) در حالی که دولت در بازه زمانی یک هفته اقدامی در جهت اصلاح مصوبه انجام نمی‌دهد که در این فرض حکم مقرر در آرای هیأت عمومی دیوان عدالت اداری به شماره دادنامه‌های 1313 مورخ 1397/05/09 و 534 مورخ 1399/04/17 دائر بر از بین رفتن آثار مصوبه از تاریخ تصویب و تسری آن به گذشته، جاری می‌شود. در پرونده موصوف و پس از ایراد مورخ 1402/05/17 رئیس مجلس شورای اسلامی، هیأت دولت در موعد مقرر قانونی نسبت به اصلاح تصویب‌نامه 16850/م/ت 61169 مورخ 1402/03/29 اقدام نموده است و بر همین اساس آثار اصلاح مصوبه به زمان تصویب باز می‌گردد و به بیان دیگر مصوبه اصلاح شده، جایگزین مصوبه سابق می‌شود. خصوصاً این که در مصوبه جدید (تصویب‌نامه شماره 102156/ت/61627 مورخ 1402/06/11 هیأت وزیران)، حکمی مبنی بر اجرای آن از تاریخ تصویب (1403/05/22) یا تاریخ انتشار (1402/06/11) را مقرر نکرده است و حتی بند «الف» آن با عبارت «متن زیر جایگزین بند (1) می‌شود» آغاز شده است و بر همین مبنا نامه‌های معاون امور حقوقی دولت که برخلاف ترتیبات قانونی پیش‌گفته تاریخ اجرای مصوبه اصلاحی (تصویب‌نامه شماره 102156/ت/61627) را 1402/06/11 اعلام نموده است، خلاف قانون می‌باشد. ضمن این که تصویب‌نامه شماره 16850/م/ت 61169 مورخ 1402/03/29 در اجرای جزء (1) بند «الف» تبصره 14 ماده واحده قانون بودجه سال 1402 کل کشور وضع شده و با توجه این که این تصویب‌نامه در اجرای قانون بودجه و مآلاً مقید به زمان بوده است، لذا آثار مصوبه اصلاحی آن نیز از ابتدای سال 1402 جاری می‌گردد. رابعاً: با توجه به ملاک مقرر در آرای هیأت عمومی دیوان عدالت اداری به شماره دادنامه‌های 358 مورخ 1383/07/26 و 8568 مورخ 1403/03/01، صلاحیت اصلاح، تغییر، تبیین و تفسیر تصویب‌نامه با مرجع وضع آن بوده و از این رو معاون امور حقوقی دولت در معاونت حقوقی رئیس جمهور، اختیاری پیرامون تعیین زمان لازم‌الاجرا شدن تصویب‌نامه هیأت وزیران ندارد. ضمن این که اقدام وی در اعلام زمان لازم‌الاجرا شدن مصوبه اصلاحی از تاریخ انتشار آن (یعنی 1402/06/11) از شمول بخشنامه شماره 73646/61334 مورخ 1402/04/31 معاون اول رئیس جمهور با موضوع «تعیین معاونت حقوقی رئیس جمهور به عنوان مرجع حل و فصل اختلافات مالی و غیرمالی دستگاه‌های اجرایی» خروج موضوعی دارد. بنا به مراتب و با لحاظ این امر که نظر رئیس مجلس کاشف از زمان وضع مصوبه یادشده است، نامه شماره 51103/م/40996 مورخ 1402/07/22 و نامه شماره 51103/م/45615 مورخ 1402/08/10 معاون امور حقوقی دولت و نامه شماره م/ب/435410 مورخ 1402/08/20 معاون برنامه‌ریزی وزارت نفت که متضمن اجرای مصوبه‌ای خلاف قانون در بازه زمانی 1402/01/01 لغایت 1402/06/11 است، خارج از حدود اختیار مقامات صادرکننده آن و مغایر قانون بوده و

تصویر برابر با اصل است.

نشانی: تهران - بزرگراه ستاری - بلوار شهید مخبري - نیش خیابان ایران زمین - ساختمان دیوان عدالت اداری



دیوان عدالت اداری

«فَلَا تَتَّبِعُوا الْهَوَىٰ أَنْ تَعْدِلُوا»

هیئت عمومی دیوان عدالت اداری

دادنامه

شماره دادنامه : 140331390000846800

تاریخ تنظیم : 1403/04/12

شماره پرونده : 140231920001168446

شماره بایگانی شعبه : 0206925

مستند به بند 1 ماده 12 و ماده 88 قانون تشکیلات و آیین دادرسی دیوان عدالت اداری مصوب سال 1392 ابطال می‌شود. این رأی بر اساس ماده 93 قانون دیوان عدالت اداری (اصلاحی مصوب 1402/02/10) در رسیدگی و تصمیم‌گیری مراجع قضایی و اداری معتبر و ملاک عمل است. /

حکمتعلی مظفری

رئیس هیأت عمومی دیوان عدالت اداری

امضای صادر کننده

تصویر برابر با اصل است.

نشانی: تهران - بزرگراه ستاری - بلوار شهید مخبري - نیش خیابان ایران زمین - ساختمان دیوان عدالت اداری